

TỔ CÁO NHỮNG KẺ TIỀM DANH AN VIỆT

Lời Ngỏ

Như chúng ta đã biết, khi vừa qua ty nạn CS tại Hoa Kỳ, Cố Triết Gia Lương Kim Định song song với việc viết sách cho hoàn tất một Bộ sách Triết Lý An Vi và Việt Nho với tầm nhìn hàng thế kỷ, đã để lại cho Dân Tộc Việt một hoạ đồ dựng xây quê hương ngàn năm vinh vượng.

Gần đây, tại Việt Nam, có những nhóm mượn danh nghĩa An Việt –

Hành trình văn hoá Phục Việt của Ngài để lại - nhưng họ lại không làm gì phát triển An Việt, không thật sự thực hành ý thức, đạo lý của An Vi, chỉ mượn tên vì háo danh, hoặc với nhiều mục đích nào khác. Tệ hại nhất, theo trào lưu a dua, sau CPTPP, một số nghiệp đoàn đã thành lập, và sử dụng Việt Nho cho những xảo thuật tuyên truyền, phe nhóm, làm giới trẻ, và những người Việt còn chút lòng chung bị sa vào cái bẫy sập tù tội, hay bị lợi dụng cho những mưu đồ cá nhân, bất chính. Gần đây nhất, ngày 01-10-2021 một bài viết công khai ca ngợi Hồ Chí Minh tung ra trong nhóm Nghiệp đoàn sinh viên (đã giải thể), tự xưng là An Việt ở trong nước, khiến Việt Nhân - một thành viên lão thành - phải lên tiếng vạch rõ việc thật giả đang rất khó phân bày. Bài đã đăng ở phần trên, ngày 02-10-2021, “Hội An Việt và Trang Mạng Việt Nam Văn Hiến”.

Ca ngợi kẻ tội đồ dân tộc HCM là hành động cực đoan, vô ý thức, cần phải được hoá giải.

Với góc nhìn từ Tâm đạo Việt, chúng tôi phổ biến những bài viết của tất cả. Thư của Việt Nhân gửi bà Thốc Nâu về thư 16-10-2021. Thư của Nam Nguyễn trả lời Thư Thốc Nâu 16-10-2021. Phụ lục1: Bài viết ca

ngợi HCM của Tôn Phi 01-10-2021. Phụ Lục 2 : Thư của Thóc Nâu 16-10-2021. Phụ Lục 3: Thư của Trần Mạnh Hảo Viết Về GS TS Trần Ngọc Thêm.

Phân thẩm định, xin nhường cho độc giả.

Thư Trả Lời Bà Thóc Nâu Của Tác Giả Việt Nhân 16-10-2021

Thư Hồi Âm Cho Bà Thóc Nâu

Thưa Bà,

Tôi là Việt Nhân, bút danh của một công dân Việt, học hỏi về Văn Hoá Việt như là nhiệm vụ của một công dân.

Thưa Bà, trước đây bà có mời tôi làm đơn xin sinh hoạt với nhóm Bà, vì chưa rõ mục tiêu sinh hoạt của Bà là gì, nên tôi chưa dám xin tham gia.

Vừa rồi tôi được thư của Bà, than phiền trong thư về An Việt có lời cay độc với tuổi trẻ.

Số là một vài anh em sinh viên trẻ trong nước nhân danh tìm hiểu về **công trình của T. G. Kim Định** với danh hiệu **Việt Hưng**, họ đã liên lạc với tôi về sinh hoạt Việt Hưng, tôi đã có liên lạc với vài anh em sinh viên trong nước qua vài năm, vì công trình của T.G. Kim Định là một **Tổng hợp Đông Tây Kim Cổ**, vừa rộng vừa sâu, và lại sinh viên không có nhiều thì giờ để nghiên cứu kỹ, là người đi trước tôi mong mọi giúp họ một số nét chính về công trình của T. G. Kim Định để khỏi tốn công, Sau một thời gian, tôi nhận ra là họ chẳng để ý gì đến An Việt, mà quan tâm đến mục tiêu khác mà tôi không rõ, họ dụ tôi đứng tên cho trang Văn Bút trong nước, tôi đâu dám làm chuyện mạo danh đó, một sinh viên lại đem ông Hồ ra mà giảng giải cho tôi, tuy ông Hồ đã được đem lên bàn thờ ngang hàng với Phật Tổ.

Như Bà sẽ biết, nhà tôi ở không xa với xã Kim Liên, huyện Nam đàn, Nghệ an quê của ông Hồ , chúng tôi biết rõ gia đình ông Hồ với ông anh Cả Khiêm và Cô chị tên Thanh.

Chúng tôi biết rõ hành tung của Nguyễn Ái Quốc (Ông Hồ) vào năm 1930 – 1931 với những hoạt động đốt nhà giết người với khẩu: **Trí, Phú, Địa , Hào, đào tận gốc tróc tận rễ** ở xã Tân Dân, Tổng Bich Hào, huyện Thanh Chương cũng như cuộc biểu tình từ Phủ Đô lương, kéo đến Huyện Hưng Nguyên, gần thành phố Vinh, Bến Thủy. Nghệ An để kết nối với công nhân ở Bến Thủy, nhưng không may đã bị Thực dân Pháp bỏ bom cho tan hang !.

Trong phong trào Phát động quần chúng, CSVN nhân danh là Cải cách Xã hội, từ **Thuế Giảm tô giảm tức, đấu tranh Chính trị, Cải cách ruộng đất, tới Sửa sai rồi Nhân văn giai phẩm**, tôi đã chứng kiến và nhận ra mục tiêu Tàn phá con người, Gia đình và Đất nước của mọi phong trào với Chủ trương đem Quốc gia VN nhập vào Quốc tế CS!.

Qua lời kể của Cụ Trần Lê Hữu về ông Hồ, Cụ là bà con mà ông Hồ gọi bằng cậu, Cụ cho chúng tôi biết rõ về con Người thực của ông Hồ, tôi cũng biết rõ ông Hồ qua Quốc nạn Quốc nhục của 90 triệu đồng bào, chứ gia đình chúng tôi không có nợ nần gì với chế độ Công sản .

Sở dĩ tôi phải dài dòng để làm sáng tỏ những lời Bà cho là cay đắng, thật sự tuổi trẻ đã khơi lên niềm đau và khổ nhục của dân tộc trong lòng tôi, mà tôi cưu mang đã hơn 70 năm nay. một dân tộc có tới 90 triệu dân mà nay đang bị một số nhỏ đọa đày như súc vật!.

Tôi cảm ơn Bà về **những lời phát ra không đúng tiết mà không hãm lại được**,tôi xin ghi lấy làm lòng mà sửa chữa, tôi xin lỗi những ai bị tổn thương !

Tôi ở Hoa Kỳ đã 37 năm nay và đã sinh hoạt với **Hội An Việt Toàn cầu nhiều năm** , vị Trưởng Gia đình An Việt còn ở Florida, **vị Giám đốc Ban điều hành ở Anh quốc với trang mạng anviettoancau.net, Vị giám đốc đang lâm trọng bệnh, trang mạng đã bị phá sập, ngưng hoạt động. Gia đình An Việt ở Houston nay cũng đã ngưng hoạt động, nhưng vẫn còn có hoạt động lẻ tẻ , vẫn có vị điều hành trang Minh Triết Việt, không may ở Hoa Kỳ mà mãi tới nay mà Bà Thóc Nâu vẫn chưa biết đến.**

Trang mạng vietnamvanhien.net đăng tải công trình của T.G.. Kim Định và những đóng góp của anh em An Việt ở hải ngoại. Trang mạng vietnamvanhien.net còn đăng tải đến 7.700 tác phẩm khác về Văn học nghệ thuật của Dân tộc .

Chúng tôi không có chức danh gì trong Hội An Việt, cũng như trong các trang mạng, mà chỉ là một người Việt tìm hiểu về Văn Hoá Việt để mong đóng góp chút gì cho nền Văn Hóa Dân tộc đã bị tiêu trầm qua sự khai quật của Triết gai Kim Định để tham gia vào việc cứu nước bằng Văn Hoá, chứ không muốn dính líu với bất cứ ai về bất cứ tranh luận Hòn thua nào, vì Tổ Tiên chúng ta khuyên không nên lao đầu vào bất cứ cuộc cãi vô bổ nào với nhau: “ **Công hồ dị đoan, tư hại dã dĩ** “ ! Những cuộc cãi vã Hòn Thua vặt đã xé nát Dân tộc chúng ta!

Thưa bà, tôi chưa được gặp cũng không phải là môn sinh của T. G. Kim Định mà chỉ là người học hỏi công trình **Việt Nho và Triết lý An Vi của T. G. Kim Định**, **mãi đến nay tôi mới hân hạnh được biết Bà là môn sinh của Thầy Kim Định và có hoạt động An Việt cả hải ngoại và hình như cho cả trong nước**, thật là may mắn được biết Bà, xin Bà vui lòng tiếp tay **đóng góp cho một vài bài vở về “ Văn hoá Dân tộc theo công trình Việt Nho và Triết lý An vi** “ vào hai trang mạng **Việt Nam Văn Hiến và Minh Triết Việt**. Hân hạnh thay!

Tôi định không trả lời bức thư của Bà, nhưng cảm thấy thất lễ, nên xin trả lời một lần cho tất cả. xin Bà thông cảm . Một lần nữa , xin cảm ơn Bà.

Việt Nhân

Thư Của Nam Nguyễn Trả Lời Thư Thóc Nâu – Ngày 16-10-2021

Nam Nguyen <namtiennguyen48@gmail.com>
to Thoc, Nguyen, Hoe, Bao, Ton

Tôi là Nam Nguyễn, xin trả lời:

Bà Tôn Nữ Thóc Nâu viết :

Tôi xin tự giới thiệu, tôi là Dương Thị Phương Hằng 70 tuổi đời đã về hưu sau 40 năm làm việc tại Hoa kỳ. Tôi đã từng là môn sinh của GS linh mục Triết gia Lương Kim Định khi ngài còn sống tại VN và tại Hoa kỳ sau năm 1975 cho tới khi ngài qua đời tại Hoa kỳ.

Trả lời:

Thưa Bà, nếu bà quả thật là học trò của Ngài, tiếc quá, tôi không được biết, vậy bà có thể cho biết bà theo học ở đâu, trường lớp nào khi Ngài còn ở Việt Nam? Tôi biết khá nhiều về các Anh Chị môn sinh của Ngài, nhưng chưa hề nghe ai nhắc đến tên bà. Ngay cả Ngài cũng hay nhắc tên các môn sinh với nhau để nhiều ít biết về về nhau, nhưng tôi chưa hề nghe Ngài nhắc đến tên Dương Thị Phương Hằng của bà., Thành thử phải hỏi cho rõ ngọn ngành bà ạ.

Tại Hoa Kỳ , ngài tuy không còn đi dạy, nhưng hoạt động văn hoá nhiều lắm. Vậy bà đã có hưởng ứng gì và với ai thì xin bà cho biết. Tôi biết chắc nếu bà làm gì theo đường lối của Ngài thì Ngài đã nhắc, các Anh Chị em đã nhắc, hoặc có hình ảnh lưu giữ. Vì không có chi tiết gì chứng minh được lời nói của bá, nên tôi phải hỏi cho ra lẽ.

Bà Thóc Nâu viết:

GS linh mục Triết gia Lương Kim Định đã khơi gợi ý tưởng thành lập An Việt Foundation cho tất cả các môn sinh của ngài. Ở hải ngoại không hề có Hội An Việt mà chỉ có An Việt Foundation, một tổ chức bất vụ lợi đã được đăng ký tại tiểu bang California, Hoa kỳ và tại Vương quốc Anh.

Trả lời:

Trong sách Hưng Việt (tái bản 1987 tại Hoa Kỳ), Ngài gọi tên tổ chức là Họ An Việt. Khi Ngài còn sinh tiền, Có rất nhiều An Việt khắp nơi , trong nhiều

nước Không phải chỉ ở California hay ở Anh như bà viết. Như An Việt Houston chẳng hạn, có đăng ký hoạt động. Khi ngài còn sinh tiền các chi nhánh của Họ An Việt đều được sự hướng dẫn của Ngài, những sinh hoạt đều được thông báo qua Tin Thư An Việt.

Bà Thóc Nâu viết:

Nhưng đã từ lâu An Việt Foundation ở Hoa kỳ và ở Vương quốc Anh đã ngưng hoạt động. Cái tên An Việt Foundation cũng không phải là bản quyền của riêng một cá nhân nào mà nó là cái tên chung cho tất cả các môn sinh của GS linh mục Triết gia Lương Kim Định. Như vậy, tôi nghĩ rằng bất cứ ai tôn vinh những công trình của ngài đều có quyền phát triển và phát huy những gì ngài đã để lại cho dân tộc Việt Nam ở trong nước cũng như ở hải ngoại.

Trả lời

Việt Nhân cũng đã nói trong Tin Thư của ông rồi, về việc An Việt ngưng hoạt động đã lâu. Bà chỉ lặp lại thôi. Bà nói đúng, việc này các Anh Chị trong An Việt đều biết. Bất cứ ai cũng có thể truyền bá công trình của Ngài. Không phải vì là học trò hay không. Thứ nhất, là vì đây là bộ sách Ngài viết cho tất cả Dân Tộc Việt. Thứ hai, Lương Gia Tộc đã quảng đại Không thực hiện quyền thừa kế, nên tất cả mọi người đều được miễn trừ vấn đề vi phạm bản quyền.

Vậy mà tên Tôn Phi , ngày 30-09-2021 đã viết như thế này:"

Bấm vào đây để xem nguyên bài.<https://saigonpick.com/2021/09/30/tiep-tuc-khang-dinh-chu-quyen-cua-hoi-an-viet-doi-voi-bo-sach-luong-kim-dinh/>

Trích:

Hiện nay, có nhà xuất bản Hội Nhà Văn in ấn các tác phẩm của triết gia Kim Định mà không có sự cho phép của Hội An Việt Toàn Cầu. Chúng tôi vẫn để cho họ in ấn. Nhưng, nếu làm được 100 triệu, họ nên nộp lại cho hội An Việt khoảng 5-10 triệu, để không mang tiếng là ăn cắp. Thực ra chúng tôi không cần số tiền đó, mà cần sự tuân phục bản quyền của Chúng tôi có bản quyền đối với bộ sách này. Mỗi thành viên của Trung Tâm Văn Bút Việt Nam được mặc định là một thành viên của Hội An Việt Toàn Cầu (trích trong bài viết của hân ngày 30-09-2021

<https://saigonpick.com/2021/09/30/tiep-tuc-khang-dinh-chu-quyen-cua-hoi-an-viet-doi-voi-bo-sach-luong-kim-dinh/>)

Chúng tôi có bản quyền đối với bộ sách này. Mỗi thành viên của Trung Tâm Văn Bút Việt Nam được mặc định là một thành viên của Hội An Việt Toàn Cầu Chúng tôi có bản quyền đối với bộ sách này.

Vấn đề ở đây là có tên Tôn Phi viết bài : "Khẳng định chủ quyền... ". nên mới tráo trở, mới là Tiếm Danh để trục lợi. Nếu hẳn không nhân danh hội An Việt đòi Hội Nhà Văn tiền bản quyền sách thì tôi đâu có kêu là đồ Tiếm Danh làm gì !

Bà Tôn Nữ Thốc Nâu viết:

Tôi thiết nghĩ: chúng ta nên sử dụng trí tuệ, sự hiểu biết và tinh thần nhân bản bao gồm cả tính nhân văn của nền văn hiến Việt tộc để đối nhân xử thế theo sự mong đợi và mơ ước của ngài Lương Kim Định,; thay vì sử dụng những lời lẽ đầy cay độc hiểm thù *đối với một người trẻ ở trong nước hiện nay đang cố lưu giữ những giá trị nhân bản còn sót lại tại Việt Nam qua những công trình của ngài Lương Kim Định.*

Trả lời

Bà khuyên mọi người nên đối xử nhân văn hơn "*đối với một người trẻ ở trong nước hiện nay đang cố lưu giữ những giá trị nhân bản còn sót lại tại Việt Nam qua những công trình của ngài Lương Kim Định.*" Nhưng mời bà xem người trẻ ấy nhân danh An Việt làm tiền Hội Nhà Văn đang phổ biến sách của Ngài:

"Hiện nay, có nhà xuất bản Hội Nhà Văn in ấn các tác phẩm của triết gia Kim Định mà không có sự cho phép của Hội An Việt Toàn Cầu. Chúng tôi vẫn để họ in ấn. Nhưng, nếu làm được 100 triệu, họ nên nộp lại cho hội An Việt khoảng 5-10 triệu, để không mang tiếng là ăn cắp. Thực ra chúng tôi không cần số tiền đó, mà cần sự tuân phục bản quyền của Chúng tôi có bản quyền đối với bộ sách này. "

thì bá có còn thấy người trẻ này đang cố lưu giữ những giá trị nhân bản còn sót lại tại Việt Nam qua những công trình của ngài Lương Kim Định. *hay là đang Tiếm Danh An Việt để làm tiền Hội Nhà Văn, nơi đang phổ biến*

sách của Ngài để truyền bá cái hay đẹp của Văn Hoá Dân Tộc cho người dân Việt khai tâm, mở trí?

Vậy thì ông Việt Nhân có cần phải Im Lặng trước cái loại " Hậu sanh Khả ố " này không ??? Im lặng là đồng lõa, nên một ông cụ già ngoài 90 tuổi mới phải lên tiếng mà thôi !!!

Bà Thóc Nâu viết :

Sau khi đọc bài viết của tác giả Việt Nhân về Hội An Việt Foundation tôi cảm thấy rất hụt hẫng và thất vọng về tư duy của tác giả Việt Nhân.

Bà hụt hẫng và thất vọng vì Việt Nhân lột mặt kẻ Tiêm Danh An Việt đi làm tiền Hội Nhà Văn ? Bà hụt hẫng và thất vọng vì Việt Nhân mắng vào mặt tên tuổi trẻ bút nô Tôn Phi ?

Tuỳ bà, nhưng tôi thì cảm phục một cụ già mà còn biết sáng suốt phân biệt chính tà, nói lời chân thật, làm theo tinh thần của Ngài Triết Gia chỉ dạy: AN VI là Thấy việc đáng làm thì làm. Kính gửi tới hiền giả Việt Nhân Lời Kính Chào Cảm Phục .

Bà Thóc Nâu viết :Tôi không biết tác giả Việt Nhân xin có vài ý thô thiển gửi đến các Anh Chị nào vậy? Những anh chị này có tên, có tuổi gì không? Hay chỉ là những người ảo, những người “ma”

Trả lời:

Tôi không biết tác giả Việt Nhân. Nhưng tôi đọc thư ngỏ này và nghĩ rằng tác giả gửi mọi người, gọi mọi người là Anh, Chị. Người cao niên Nho giáo miền bắc hay trung thường gọi con cháu trưởng thành là Anh, Chị để tỏ sự tôn trọng . Chứ không phải là gửi con ma ảo nào đâu. Bà cũng đọc, trả lời rôm rả đấy thôi! Vậy bà là ma mị à?

Bà Thóc Nâu viết:

Tác giả Việt Nhân lấy tư cách gì để gọi những đồng nghiệp cũng như những môn sinh của ngài Lương Kim Định ở trong nước là “chó” , là “hủi”.

Trả lời:

Bà chứng minh trong thư có câu nào Việt Nhân đề cập đích danh đến những đồng nghiệp và môn sinh của Ngài Triết Gia không? Xin cho biết. Vì tên Tôn Phi viết một bài ngày 01-10-2021 ca tụng bác hồ của hấn, nguyên rủa những người vì bác hồ của hấn mà phải xa xứ xa quê, nên Việt Nhân gọi hấn là chó, là củ hủi, khuyên mọi người đừng dính vào.. Việt Nhân làm gì

sai?

Việt Nhân rất kính phục Ngài Triết Gia, thì không thể nào không dành sự trọng kính với các vị đã từng là bạn của Ngài hay là quý mến những thế hệ sau đi theo đường lối của Ngài.

Bà Thóc Nâu mà còn đặt chữ vào miệng người khác, là bà gây chia rẽ với mục đích gì?

Bà Thóc Nâu viết:

Nhưng rất may là ngài Lương Kim Định vẫn còn có những môn sinh ở Việt Nam và hiện nay những công trình của ngài Lương Kim Định đã được phát hành tại Việt Nam. Cũng từ đó tinh thần An Việt đã được hoạt động trở lại và không hề dìm lú tới An Việt Foundation ở hải ngoại.

Trả lời:

Nếu được như vậy thì quý hoá quá ! Nhưng hãy xem lại những câu này:

"Mỗi thành viên của Trung Tâm Văn Bút Việt Nam được mặc định là một thành viên của Hội An Việt Toàn Cầu"

(trích trong bài viết của hấn ngày 30-09-2021)

Câu này có nhập nhằng với Hội An Việt Toàn Cầu Không? Có Tiếm Danh không?

"Hiện nay, có nhà xuất bản Hội Nhà Văn in ấn các tác phẩm của triết gia Kim Định mà không có sự cho phép của Hội An Việt Toàn Cầu. Chúng tôi vẫn để cho họ in ấn. Nhưng, nếu làm được 100 triệu, họ nên nộp lại cho hội An Việt khoảng 5-10 triệu, để không mang tiếng là ăn cắp. Thực ra chúng tôi không cần số tiền đó, mà cần sự tuân phục bản quyền của Chúng tôi có bản quyền đối với bộ sách này."

Câu này có Tiếm Danh để trục lợi không?

Các câu trên trích trong bài viết ngày 30-09-2021, xem toàn bài nơi link này:

<https://saigonpick.com/2021/09/30/tiep-tuc-khang-dinh-chu-quyen-cua-hoi-an-viet-doi-voi-bo-sach-luong-kim-dinh/>)

Vậy đây là tay tiếm danh trắng trợn, làm tiền công khai, chứ đâu có phải môn sinh môn tử gì. Tư cách gì mà hấn thậm xưng chửi Hội nhà văn ?

Trong cái bài trên, TP còn viết : Sách Kim Định là kho báu lớn của dân tộc, cho nên bản quyền rất đắt giá. Hội nhà văn Việt Nam lấy không, phạm vào tội ăn trộm, ăn cắp.

Thóc Nâu viết đoạn cuối:

Qua bài viết trên của tác giả Việt Nhân tôi thấy tác giả Việt Nhân chưa thể hiện đúng mức mục đích chấn hưng nền Văn Hoá Nhân bản của Tiên Việt, đó là nền Nhân bản mang tinh thần: NHÂN NGHĨA BAO DUNG.....” khi ông dùng những lời lẽ cay độc để thoá mạ những người Việt ở trong nước khi họ đang cố gắng phát triển và phát huy những công trình của ngài Lương Kim Định. Tôi xin hỏi tác giả Việt Nhân nền Văn Hoá Nhân Bản và tinh thần Nhân Nghĩa Bao Dung là gì khi không chứng minh được nghĩa cử cao cả của nền Văn Hoá Nhân Bản và tinh thần Nhân Nghĩa Bao Dung của chính bản thân mình qua văn phong bằng những lời lẽ cay độc như thế?

Trả lời:

Tôi không thấy tác giả Việt Nhân " thoá mạ những người Việt ở trong nước khi họ đang cố gắng phát triển và phát huy những công trình của ngài Lương Kim Định."

Việt Nhân chỉ chửi tên bút nô là cùi hủi và vạch mặt sự Tiếm Danh An Việt của Tôn Phi (hoặc đồng bọn) mà thôi. . Ai là người thật sự muốn cố gắng phát triển công trình của Ngài Triết Gia, thì họ là bạn , đâu có lý nào Việt Nhân lại phải nặng lời..

Còn tại sao tôi gọi hấn TP là tên bút nô, thì hãy xem

Ngày 01-10-2021 Tôn Phi viết.

"Bác Hồ không hề vô thần như bọn phản động hay chửi rửa. Cả cuộc đời bác Hồ tin vào Thượng Đế."

"bác Hồ bảo đảm cho tự do tôn giáo tuyệt đối tại Việt Nam."

"Thực vậy, thời bác Hồ còn sống, giai đoạn 1945-1954, không có đền thờ Cơ-đốc giáo nào bị đốt. Các tôn giáo như Công giáo, Tin Lành, ... được hoạt động, nhờ sự bảo trợ của bác Hồ. Bác Hồ bảo vệ tự do tôn giáo. Thời bác còn sống, không ai dám đến quấy một cơ sở tôn giáo nào cả, dù có phép hay không. Nếu đúng, nó tồn tại, nếu không đúng, nó tự tan. Bác không bao giờ dùng bạo lực hay triệt hạ nhân cách đối với ai."

"Không có người Công giáo tên là Hồ Chí Minh ấy thì, cả dân tộc Việt Nam này vẫn còn đang làm nô lệ cho thực dân Pháp xâm

lược. Thế hệ trẻ phải biết ơn người Công giáo ấy " .

"Khi em ra đời, bác không còn nữa. Chỉ còn tiếng hát, chỉ còn những vần thơ."

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 10 năm 2021.

Tôn Phi.

Email: tonphi2021@gmail.com

(<https://saigonpick.com/2021/10/01/chu-tich-ho-chi-minh-nguoi-dat-nen-mong-cho-tu-do-ton-giao-tai-viet-nam/>)

Sau khi tôi trả lời đầy đủ từng phần của lá thư bà Thóc Nâu, mong quý vị hãy dùng lương tâm để đọc. Lằn ranh Quốc Cộng chỉ xuất hiện từ 1930. Gần Một trăm năm rồi mà lằn ranh ấy vẫn không sao xóa mờ. Tại sao ?

Tuổi trẻ nào mà xây dựng tương lai kiểu cái bài viết trên của TP, thì có xứng đáng nhận Ngài Triết Gia của Dân Tộc là Thầy không? Hay là đây là loại Phản Thầy ? Lừa Bọn ? Có đáng nhận những lời lẽ của vị lão thành Việt Nhân dạy dỗ cho nên người không? Sau khi đánh mấy roi phủ đầu vì cái tội bút nô, hiền giả Việt Nhân cũng giảng dạy một hơi dài dòng về cái bài học

làm người cho Tôn Phi đó chứ.

Xin đọc thư tôi bằng cái tâm, vì tôi viết đi từ đó. Và Xin đừng xuyên tạc những lời công đạo..

Nam Nguyễn.

Tái bút.

Còn việc bà nói tôi miệt thị TP, tôi đã trả lời trong một email trước. Xin viết lại:

Tôi là Nam Nguyễn. Tôi xem thấy bà Tôn Nữ Thốc Nâu nhắn gửi tôi vài việc. Trước hết tôi trả lời tại sao tôi bảo Tôn Phi là Láo Lếu và Dốt Nát.

Tôi chuyển cái thư của ông Việt Nhân. Người gửi có tên tôi. Người viết có tên tác giả Việt Nhân. Mà tên Tôn Phi dám gọi đây là một : 'đơn thư nặc danh.'

Trước hết ai cũng biết đơn là một hình thức viết khi có một sự xin yêu cầu, cứu xét, giải quyết một việc gì, từ người không có thẩm quyền xin người, hay giới chức có thẩm quyền xét xử.

Thư của ông Việt Nhân viết theo hình thức thư ngỏ gửi mọi người chứ đâu có yêu cầu ai xét xử, giải quyết đâu mà gọi là đơn ?.Tôi nói là Láo là lý do đó. Người ta gửi thư cho mình, mình trích thượng, kêu là đơn. Vậy không là Láo Lếu thì là gì ? Và dốt vì dùng từ ngữ sai. Thư có danh tính người gửi , bài viết có tên tác giả, đăng công khai trên nhiều trang mạng, gửi công khai tới một số người, tôn giáo thì sao là thư nặc danh được.?

Như thế tôi không miệt thị, vì Tôn Phi láo và dốt thật.

Còn câu hỏi thứ hai bà nói Sự thật là sự thật nào?

Xin thưa, tôi thật ra không muốn dính líu tới các việc này. Tôi xem trên internet, thấy sự việc có liên quan tới nhau, tôi chuyển để sự thật càng rõ ràng hơn. Tôi xin nói tôi không biết ông Việt Nhân ngay cả đến lúc đang viết thư này, cũng chẳng biết ai trong cái nhóm bắt đắ dĩ phải có lời qua tiếng lại thế này. Tôi đang suy nghĩ có nên trả lời câu hỏi thứ hai của bà Tôn Nữ Thốc Nâu hay không?

Tôi còn nhớ là tôi có viết đại khái Tin Thư của Việt Nhân lột trần "Một Vài" sự thật. Tại sao tôi viết như vậy.? Vì, ở một vài khía cạnh khác, tôi biết nhiều hơn một vài sự thật mà ông Việt Nhân đã viết. Nhưng không biết có đáng để tôi viết ra không ? Nhưng ít nhất bây giờ tôi viết trả lời bà Thốc Nâu Tôn Nữ về lý do tôi nói Tôn Phi láo lếu và dốt nát đã.

Nếu tôi cảm thấy bà xúc phạm ông Việt Nhân thái quá thì có lẽ tôi phải bênh vực người chính nghĩa.

Nam Nguyễn.

Xin tặng quý vị một tài liệu (trong muôn ngàn) về tôn giáo trong thời gian bác hồ của tôn phi cai trị.

Cố linh mục Gioan Lasan Nguyễn Văn Vinh: Tấm gương can trường

Thứ Bảy, tháng 12 08, 2018

**KỶ NIỆM 60 NĂM CHA CHÍNH
GIOAN LASAN NGUYỄN VĂN
VINH, TGP HÀ NỘI BỊ BẮT
(1958) VÀ 13 NĂM SAU (1971)
NGÀI CHẾT RỬ TÙ**

(trích bài trên website HĐGMVN và TGP Sài Gòn năm 2009).



Bài khá dài, xin kiên nhẫn đọc để thấy được cái hào hùng trí thức của một linh mục Hà Nội sau 1954. Xin chú thích trước: Cha Căn sau này là Đức Hồng Y Giuse Trịnh Văn Căn, Tổng Giám Mục Hà Nội. Cha Cương sau này là Đức Cha Giuse Nguyễn Tùng Cương, Giám Mục Hải Phòng.

“Năm 1957, Nhà nước muốn tỏ cho dân chúng trong nước và thế giới thấy là ở Việt Nam Đạo Công giáo tự do hành đạo, và tổ chức được những lễ nghi long trọng, tưng bừng.

Dịp Lễ Noel, chính quyền tự động cho người đến chằng dây, kết đèn quanh Nhà Thờ Lớn, sau lễ họ vào đòi nhà xứ Hà Nội phải thanh toán một số tiền chi phí lớn về vật liệu và tiền công.

Năm 1958 cũng thế, gần đến lễ Noel, không hề hỏi han, xin phép, một số người của Nhà nước ngang nhiên đưa xe ô tô chuyển vật liệu, tự động bắc thang, chằng dây treo bóng điện màu trang trí ở mặt tiền và trên hai tháp Nhà Thờ Lớn. Cha xứ thời đó là cha Trịnh Văn Căn bảo vệ chủ quyền Giáo Hội trong khuôn viên cơ sở tôn giáo, không đồng ý, nhưng họ cứ làm. Để phản đối, cha Căn liền cho kéo chuông nhà thờ cấp báo, giáo dân kéo đến quảng trường nhà thờ rất đông ủng hộ cha xứ, hai bên to tiếng. Cha Căn gọi Cha Vinh ra can thiệp, sau một hồi tranh luận không kết quả, cha Vinh kéo những người của Nhà nước đang leo thang chằng đèn xuống, rồi chính ngài leo lên thang, hai tay đưa cao trước mặt, hai bàn tay nắm lại, hai cườm tay đặt cho nhau, làm dấu hiệu còng tay số 8, và nói lớn: “Tự do thế này!” Vụ giằng co lộn xộn kéo dài suốt buổi sáng, công cuộc trang trí không thành.

Cha Căn, cha Vinh cùng một số giáo dân bị cơ quan an ninh thẩm vấn, đem ra xét xử. Tòa án nhân dân Hà Nội tuyên án: Cha Trịnh Văn Căn, Chính xứ Nhà Thờ Lớn, người chịu trách nhiệm tổ chức lễ Noel năm 1958 chịu án 12 tháng tù treo. Cha Chính Nguyễn Văn Vinh chịu án 18 tháng tù giam, với tội danh: “Vô có tập hợp quần chúng trái phép, phá rối trị an, cô tình vu khống, xuyên tạc chế độ, gây chia rẽ trong nhân dân” (!).

Sau phiên tòa, cha Vinh bị đưa đi giam ở Hỏa Lò, sau bị chuyển đi nhiều trại giam khác như Chợ Ngọc, Yên Bái, cuối cùng là trại “Cổng Trời”, nơi dành riêng cho các tù nhân tử tội.

Khi cha Vinh mới đến trại Yên Bái, ngài còn được ở chung với các tù nhân khác, nhiều giáo dân, chủng sinh, tu sĩ đến xin cha giải tội, vì thế ngài bị kỷ luật, phải biệt giam, bị cùm chân trong xà lim tối. Mấy tháng sau được ra, ngài lại ban phép giải tội. Cán bộ hỏi: “Tại sao bị cùm, bị kỷ luật, được ra, anh tiếp tục phạm quy?”

Ngài đáp: “Cấm là việc của các ông, giải tội là việc của tôi, còn sống ngày nào, tôi phải làm bổn phận mình!”.

Ở tù đói rét là đương nhiên, lúc nào cũng đói, hằng ngày mỗi bữa một bát sắn gạo, ăn với lá bắp cải già nấu muối, khi chia cơm phải cân đong từng chút một... Một lần cha Vinh nhận được gói bưu kiện do cha Cương, quản lý Nhà Chung Hà Nội, gửi lên, trong đó có ít thức ăn, lương khô và vài đồ dùng cá nhân, ngài đem chia sẻ cho anh em trong nhóm, cả Công giáo lẫn lương dân, ăn chung, dùng chung. Anh em tù hình sự thân thương gọi ngài là ‘bố’.

Ngay trong nhà tù, cha Vinh vẫn can đảm bảo vệ người bị áp bức, có lần một tổ trưởng đánh đập tù nhân, ngài lên tiếng bênh vực, liền bị người tổ trưởng này xông đến giang tay đánh, ngài đưa tay gạt, anh ta ngã khụy. Từ đó trong trại có tiếng đồn cha Vinh giỏi võ, mọi người phải nể vì.

Một cán bộ cao cấp ở Hà Nội lên Công Trời gặp cha Vinh, nói: “Đảng và Chính phủ muốn anh được tha về, nhưng với điều kiện phải cộng tác với linh mục Nguyễn Thế Vịnh (Chủ tịch Ủy Ban Liên Lạc Công Giáo). Nếu anh đồng ý, anh có thể về Hà Nội ngay bây giờ với tôi”. Ngài khẳng khái đáp: “Ông Vịnh có đường lối của ông Vịnh. Tôi có đường lối của tôi”.

Vì không khuất phục được ngài, nên bản án của ngài từ 18 tháng tù giam, không qua một thủ tục pháp lý án lệnh nào, đã biến thành 12 năm tù kiên giam, xà lim biệt giam và án tử. Năm 1971, khi ngài từ trần không ai được biết, một năm sau, chính quyền mới báo cho Đức Cha Khuê và cha Cương quản lý Nhà Chung: “Ông Vinh đã chết. Không được làm lễ áo đỏ cho ông Vinh!”.

Ghi chú:

** Lễ Áo đỏ ở đây nghĩa là Lễ kính các Thánh Tử Đạo.*

** Ủy ban liên lạc Công giáo: nay được gọi là ủy ban đoàn kết Công giáo, thuộc Mặt trận tổ quốc.*

Phụ Chú :

1- Bài viết của Tôn Phi 01-10-2021

2- Thư của Tôn Nữ Thốc Nâu 16-10-2021

Phụ Chú 1: Bài Viết Của Tôn Phi – Ngày 01-10-2021

<https://saigonpick.com/2021/10/01/chu-tich-ho-chi-minh-nguoi-dat-nen-mong-cho-tu-do-ton-giao-tai-viet-nam/>

*Chủ tịch Hồ Chí Minh, người đặt nền móng
cho tự do tôn giáo tại Việt Nam.*



Mở đầu tuyên ngôn độc lập đọc ngày 2 tháng 9 năm 1945, chủ tịch Hồ Chí Minh viết:

“ Hỡi đồng bào cả nước, tất cả mọi người đều sinh ra có quyền bình đẳng. Tạo Hoá cho họ những quyền không ai có thể xâm phạm được; trong những quyền ấy, có quyền được sống, quyền tự do và quyền mưu cầu hạnh phúc”.

Lưu ý, trong bản gốc, chữ Tạo Hoá được bác Hồ viết hoa, chứ không phải viết thường như sách giáo khoa in lộn như ngày nay. Nghĩa là, bác Hồ coi

rằng, khởi nguyên của vũ trụ là một thực thể sống động có nhân cách, chứ không phải là một khẩu súng, một cỗ xe pháp vô tình. **Bác Hồ không hề vô thần như bọn phản động hay chủ rủa.** Cả cuộc đời bác Hồ tin vào Thượng Đế.

Một mốc son sáng chói trong cuộc đời bác Hồ là lần rửa tội theo nghi thức đạo Công giáo vào năm 1911, tức là năm bác Hồ 21 tuổi ra đi tìm đường cứu nước. Tại đây, bác Hồ đã quỳ gối trước pho tượng Chúa Giê-su cho cha xứ rửa tội. Sau giây phút ấy, bác Hồ là một tín hữu Cơ-đốc giáo Công giáo, cho đến ngày bác nhắm mắt lìa đời.

Bản tuyên ngôn độc lập của nước Việt Nam Dân Chủ Cộng Hoà năm 1945, bác Hồ đã đưa tinh thần Cơ-đốc giáo vào cho cả nước Việt Nam. Bác Hồ dùng từ “Tạo Hoá ban cho”, nghĩa là bác tin rằng, Thượng Đế là nguồn chủ trì sinh tử hoạ phúc, giàu sang nghèo hèn, thông minh hay dốt nát...trong bàn tay tế trị của Người. Bác khẳng định, “những quyền ấy không thể xâm phạm được”, nghĩa là, **bác Hồ bảo đảm cho tự do tôn giáo tuyệt đối tại Việt Nam.**

Thực vậy, thời bác Hồ còn sống, giai đoạn 1945-1954, không có đền thờ Cơ-đốc giáo nào bị đốt. Các tôn giáo như Công giáo, Tin Lành, ...được hoạt động, nhờ sự bảo trợ của bác Hồ. Bác Hồ bảo vệ tự do tôn giáo. Thời bác còn sống, không ai dám đến quấy một cơ sở tôn giáo nào cả, dù có phép hay không. Nếu đúng, nó tồn tại, nếu không đúng, nó tự tan. **Bác không bao giờ dùng bạo lực hay triệt hạ nhân cách đối với ai.**

Bác Hồ xin gặp Eisenhower, tổng thống Mỹ, nhưng tổng thống Mỹ nghi ngờ nên không gặp bác. Bác Hồ cũng sang xin gặp Xít-ta-lin (Stalin), lãnh tụ nước Nga Xô-Viết, nhưng Xít-ta-lin cũng không cho gặp.

Lưu ý: Mao Trạch Đông là đệ nhất phó chủ tịch của đảng Cộng Sản Quốc Tế. Chủ tịch Hồ Chí Minh là đệ nhị phó chủ tịch của đảng Cộng Sản Quốc Tế. Stalin là chủ tịch của đảng Cộng Sản Quốc Tế. Bác Hồ xin gặp Stalin, nhân vật cao cấp thứ ba trong tổ chức xin gặp nhân vật thứ nhất, tại sao nhân vật thứ nhất lại không tiếp? Tác giả Lê Minh Tôn cho rằng, ấy là do Stalin, chúa tể đảng vô thần, y cảm hận bác Hồ đã đưa Đức Chúa Trời vào trong tuyên ngôn của nước Việt Nam mới. Nhưng, là một nhà khoa học (nhận xét của bạn tôi Phạm Mạnh Khôi), bác Hồ đã dũng cảm đưa Đức Chúa Trời vào trong Tuyên ngôn độc lập. Chữ gốc tiếng Anh là “The Creator”, nghĩa là, Đức Chúa Trời.

Hiện nay, tại một nơi lưu trữ cực kỳ nghiêm ngặt, cuốn sổ rửa tội của bác Hồ vẫn còn đó. Ngày tháng bác rửa tội, địa điểm, tên tuổi của linh mục rửa tội cho bác vẫn còn. **Bác Hồ là một người Công giáo yêu nước, hoạch định một kế hoạch dài hơi để cứu nước thành công.** Linh mục rửa tội và bày đường đi cho bác Hồ chắc chắn sẽ vang danh đi vào lịch sử. Tất cả các tài liệu về chàng thanh niên Nguyễn Tất Thành vẫn còn, và không cần phải điều tra thêm.

Có người nói: “Bọn Công giáo bán nước.”. Bác Hồ là người Công giáo đó thôi.

Không có người Công giáo tên là Hồ Chí Minh ấy thì, cả dân tộc Việt Nam này vẫn còn đang làm nô lệ cho thực dân Pháp xâm lược. Thế hệ trẻ phải biết ơn người Công giáo ấy. Ở đây, chúng ta không bàn đạo Công giáo bán nước hay yêu nước, chúng ta chỉ cần biết rằng, bác Hồ là một thanh niên Công giáo cứu nước thành công.

Khi em ra đời, bác không còn nữa. Chỉ còn tiếng hát, chỉ còn những vần

thơ.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 01 tháng 10 năm 2021.

Tôn Phi.

Email: tonphi2021@gmail.com

Phụ Chú 2: Thư của Tôn Nữ Thốc Nâu

BÀI VIẾT TÔN NỮ THỐC NÂU

Trả lời bài viết của tác giả Việt Nhân viết về Hội An Việt được đăng trên Trang mạng: vietnamvanhien.net

Thoc Nau Ton Nu<tonnuthocnau@gmail.com>

To: Ton Phi,Bao Phuoc,Nam Nguyen,Hoe Nguyen,Nguyen Canh Hau

Mon, Oct 18 at 11:58 PM

Ngày 16 tháng 10 năm 2021

Thương mến chào các bạn,

Hôm nay tôi xin được trả lời một bài viết của tác giả Việt Nhân viết về Hội An Việt được đăng trên Trang Mạng vietnamvanhien.net và những lời miệt thị của người chuyển “tin thư” có tên là

Nam Nguyen namtienguyen48@gmail.com đối với Tôn Phi.

Tôi xin tự giới thiệu, tôi là Dương Thị Phương Hằng 70 tuổi đời đã về hưu sau 40 năm làm việc tại Hoa kỳ. Tôi đã từng là môn sinh của GS linh mục Triết gia Lương Kim Định khi ngài còn sống tại VN và tại Hoa kỳ sau năm 1975 cho tới khi ngài qua đời tại Hoa kỳ. Tất cả những công trình nghiên cứu về văn học, triết học, giáo dục và văn hoá Việt tộc của ngài đều để lại cho dân tộc Việt Nam ở trong nước cũng như ở Hải ngoại.

Ngài không hề di chúc cho bất cứ ai được độc quyền in ấn, sử dụng, thảo luận, hay làm của riêng cho một tổ chức nào. Những công trình nghiên cứu của ngài Lương Kim Định đã bắt đầu từ năm 1958 tại Saigon,Việt Nam sau khi đất nước Việt Nam đã bị chia đôi thành 2 quốc gia riêng biệt. Đó là Việt Nam Cộng Hoà và Việt Nam Cộng Sản (Việt nam Dân Chủ Cộng Hoà).

GS linh mục Triết gia Lương Kim Định đã khơi gợi ý tưởng thành lập An Việt Foundation cho tất cả các môn sinh của ngài. Ở hải ngoại không hề

có Hội An Việt mà chỉ có An Việt Foundation, một tổ chức bất vụ lợi đã được đăng ký tại tiểu bang California, Hoa kỳ và tại Vương quốc Anh.

Nhưng đã từ lâu An Việt Foundation ở Hoa kỳ và ở Vương quốc Anh đã ngưng hoạt động. Cái tên An Việt Foundation cũng không phải là bản quyền của riêng một cá nhân nào mà nó là cái tên chung cho tất cả các môn sinh của

GS linh mục Triết gia Lương Kim Định. Như vậy, tôi nghĩ rằng bất cứ ai tôn vinh những công trình của ngài đều có quyền phát triển và phát huy những gì ngài đã để lại cho dân tộc Việt Nam ở trong nước cũng như ở hải ngoại.

Tôi muốn nêu rõ một điều là ngài Lương Kim Định không hề trao cho bất cứ ai sự độc quyền in ấn, phát triển cũng như phát huy những công trình đồ sộ của ngài. Do đó, không ai có quyền áp

đặt sự suy nghĩ của mình hoặc quan điểm của mình lên sự suy nghĩ hoặc quan điểm của kẻ khác.

Tôi thiết nghĩ: chúng ta nên sử dụng trí tuệ, sự hiểu biết và tinh thần nhân bản bao gồm cả tính nhân văn của nền văn hiến Việt tộc để đối nhân xử thế theo sự mong đợi và mơ ước của ngài

Lương Kim Định, thay vì sử dụng những lời lẽ đầy cay độc hiểm thù đối với một người trẻ ở trong nước hiện nay đang cố lưu giữ những giá trị nhân bản còn sót lại tại Việt Nam qua những

công trình của ngài Lương Kim Định.

Khi tôi được biết một số anh em thuộc thế hệ trẻ hơn tôi ở Việt Nam sau năm 1975 đã tìm đọc và nghiền ngẫm tất cả những công trình nghiên cứu của LM Triết Gia GS Lương Kim Định, tôi cảm thấy rất vui mừng khi có một số độc giả trẻ đang tìm hiểu về cội nguồn của dân tộc là Việt tộc qua những công trình nghiên cứu và những bộ sách mà ngài đã để lại. Tôi đã khuyến khích họ phải phát triển và phát huy những công trình của ngài đến nơi đến chốn bởi vì đó là tài sản trí tuệ rất quý giá của dân tộc chúng ta.

Sau khi đọc bài viết của tác giả Việt Nhân về Hội An Việt Foundation tôi cảm thấy rất hụt hẫng và thất vọng về tư duy của tác giả Việt Nhân. Những đồng nghiệp và môn sinh của

ngài Lương Kim Định vẫn còn sống tại Việt Nam. Chính họ là những người đã làm sống dậy những công trình của ngài Lương Kim Định ở trong nước. Tôi thật sự không biết và không hiểu tại sao tác giả Việt Nhân lại có thể viết lên những lời lẽ đầy miệt thị như thế này:

Kính thưa Anh Chị, Tôi đã được email của vài Anh Chị em gửi tới về sinh hoạt của Hội An

Việt trong nước, xin có vài ý thô thiển gửi tới các Anh Chị: Xin đừng để Ý về “ thành phần ngựa con háu đá “, chưa lau sạch mũi đã khua môi nói bậy. Hồ chí Minh là ai, thì ai là người

Việt Nam chân chính cũng biết rõ, chẳng cần tô điểm thêm. Chớ sửa cứ sửa, Lạc đà cứ thản nhiên đi, nó sửa chán thì nó im, chẳng mất thì giờ để lưu tâm tới nó. Xin đừng dính líu tới hủi,

để mang hủi vào thân!

Theo tôi được biết có một cụ Việt Nhân tuổi đời đã lên đến ngoài 90 không lý nào cụ lại có những lời lẽ miệt thị những thế hệ trẻ sống ở trong nước như thế hay sao? Thật sự mà nói thế hệ trẻ ở trong nước không hề có khái niệm về ma cà rồng HCM như thế nào cả bởi vì không một ai được gọi HCM là ma cà rồng chứ đừng nói là biết HCM là ai. Quý vị ở hải ngoại tự nhận mình là người Việt chân chính như vậy những đồng nghiệp và môn sinh của ngài Lương Kim Định hiện đang sống ở trong nước không phải là người Việt chân chính hay sao? Người Việt chân chính là người Việt như thế nào? Quý vị có biết và hiểu văn hiến là gì không? Xin cho tôi một lời giải đáp.

Tôi không biết tác giả Việt Nhân xin có vài ý thô thiển gửi đến các Anh Chị nào vậy? Những anh chị này có tên, có tuổi gì không? Hay chỉ là những người ảo, những người “ma”. Tác giả Việt Nhân lấy tư cách gì để gọi

những đồng nghiệp cũng như những môn sinh của ngài Lương Kim Định ở trong nước là “chó”, là “hủi”. Tác giả Việt Nhân cũng đã biết rằng Hội An Việt ở Hải ngoại đã ngưng hoạt động từ hơn 10 năm qua ở Hoa kỳ cũng như ở Vương quốc Anh.

Hội An Việt trước đây đã được lan tỏa ra nhiều nước trên thế giới, nay công trình xây dựng nền tảng đã tạm xong, chỉ cần phổ biến sâu rộng, hiện nhiều Anh Chị em đã già, nên hầu như đã ngưng hoạt động... một số hoạt động lẻ tẻ ở Hoa Kỳ còn tiếp tục nghiên cứu về Văn

Hóa Việt nhằm chấn hưng nền Văn Hoá Nhân bản của Tiên Việt, đó là nền Nhân bản mang tinh thần: NHÂN NGHĨA BAO DUNG, để giải độc nền Văn Hoá Vật Bản, họ luôn dùng Bạo lực và Mưu gian, luôn dơ nắm tay để giết hại, cướp bóc đồng bào mà dành miếng ăn.

Còn ở Việt Nam tuy còn có một số ít vị còn học hỏi về Việt Nho, nhưng không có hoạt động

An Việt nào hết, nếu có thì chỉ là tổ chức dỏm, với mục tiêu nhân danh để tung hỏa mù ! “

Nhưng rất may là ngài Lương Kim Định vẫn còn có những môn sinh ở Việt Nam và hiện nay

những công trình của ngài Lương Kim Định đã được phát hành tại Việt Nam. Cũng từ đó tinh

thần An Việt đã được hoạt động trở lại và không hề dính líu tới An Việt Foundation ở hải ngoại.

Qua bài viết trên của tác giả Việt Nhân tôi thấy tác giả Việt Nhân chưa thể hiện đúng mức mục đích chấn hưng nền Văn Hoá Nhân bản của Tiên Việt, đó là nền Nhân bản mang tinh thần: NHÂN NGHĨA BAO DUNG....” khi ông dùng những lời lẽ cay độc để thoá mạ những người Việt ở trong nước khi họ đang cố gắng phát triển và phát huy những công trình của ngài Lương Kim Định. Tôi xin hỏi tác giả Việt Nhân nền Văn Hoá Nhân Bản và tinh thần Nhân Nghĩa Bao Dung là gì khi không chứng minh được nghĩa cử cao cả của nền Văn Hoá Nhân Bản và tinh thần Nhân Nghĩa Bao Dung

của chính bản thân mình qua văn phong bằng nhưng lời lẽ cay độc như thế?

Sau cùng tôi muốn nhắn gửi tới Nam Nguyen namtienguyen48@gmail.com và trang nhà vietnamvanhien.net về bài viết có nội dung dưới đây:

“ Tên Tôn Phi này Dốt mà hay Nói Chữ.

Khi người khác chuyển đi một bản Tin Thư , có rõ tên Tác Giả là Việt Nhân. Nội Dung phản ảnh sự thật.Mọi người đều có thể kiểm chứng được.

Tại sao dám gọi là "đơn thư".??? Vừa Láo Lếu, vừa Dốt Nát.!!! Sao dám nói là "nặc danh"? Vừa Láo Lếu, vừa dốt nát !!!

Tin Thư của Việt Nhân đã lộ trần một vài sự thật. Liên quan đến việc Công, nên bắt đắ dĩ phải chuyển Tin Thư cho rõ bộ mặt thật Tiếm Danh mà thôi.

Dốt mà hay nói chữ ! “

Tôn Phi là một sinh viên trẻ 24 tuổi đời học dưới mái trường xã hội chủ nghĩa không vô thần đã nhầm lẫn nghĩ rằng ma cà rồng HCM là một người công giáo khi mà mọi người Việt Nam sống

trong chế độ độc tài toàn trị cộng sản tin rằng khi mở đầu bản tuyên ngôn độc lập đọc ngày 2 tháng 9 năm 1945, chủ tịch Hồ Chí Minh viết:

“ Hỡi đồng bào cả nước, tất cả mọi người đều sinh ra có quyền bình đẳng. Tạo Hoá cho họ những quyền không ai có thể xâm phạm được; trong những quyền ấy, có quyền được sống, quyền tự do và quyền mưu cầu hạnh phúc”. Câu này được ma cà rồng HCM ăn cắp từ bản Hiến pháp của hợp chủng quốc Hoa kỳ và được viết trong ngoặc kép mà ma cà rồng HCM không chú

thích nguồn gốc của câu nói trên làm cho rất nhiều thế hệ người Việt sinh sống dưới chế độ độc tài toàn trị của đảng cộng sản tin rằng đó là câu nói của ma cà rồng HCM.

Nội dung của bản tin thư của tác giả Việt Nhân mà Nam Nguyen chuyển đi phản ánh sự thật của cái gì vậy? Thứ nhất không hề có Hội An Việt tại hải ngoại hay trên toàn thế giới mà chỉ có một

An Việt Foundation, một tổ chức bất vụ lợi đã ngưng hoạt động từ lâu rồi. Điều đó cho tôi thấy rằng tác giả Việt Nhân chưa hề đọc những công trình đồ sộ của Linh mục Lương Kim Định. Làm thế nào để Nam Nguyen có thể khẳng định là Việt Nhân đã lộng trần một vài sự thật khi mà Việt Nhân còn không biết sự hiện hữu của An Việt Foundation được gợi ý như thế nào và hoạt động ra làm sao. Tôn Phi cũng là một môn sinh của Triết gia Lương Kim Định. Như vậy, Tôn Phi đã tiếm danh cái gì và tiếm danh ai?

Tôi mong muốn có được một câu trả lời thoả đáng.

Trân trọng,

Dương Thị Phương Hằng

Phu Lục 3: Trần Mạnh Hào Viết Về GS TS Trần Ngọc Thêm

GS TSKH TRẦN NGỌC THÊM, VUA ĂN CẤP, VUA NÓI DỐI ĐƯỢC BỘ GD&ĐT “TRAO TRÚNG CHO ÁC” ĐỂ ÔNG VUA DỐI TRÁ, VUA THÓ CỦA NGƯỜI LÀM CỦA MÌNH NÀY LÀM CHỦ ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU : “VỀ SỰ NÓI DỐI VÀ TẬT TRỘM CẤP CỦA NGƯỜI VIỆT” THÌ KHÔNG CÒN SỰ HÀI HƯỚC TRÊN ĐỜI NÀO SÁNH NỔI ĐƯỢC NỮA.

Trần Mạnh Hào

Trên báo (GDVN) có bài ca ngợi ông vua ăn cấp, vua nói dối – GS TSKH Trần Ngọc Thêm có tên là : “Theo nghiên cứu của Giáo sư, Tiến sĩ Khoa học Trần Ngọc Thêm, bệnh giả dối đứng hàng đầu trong 34 tật xấu của người Việt, chiếm đến 81%.”

25 năm trước, trên hai số (17 & 18) báo “Văn Nghệ” ra ngày 27-04-1996, chúng tôi đã cho in bài : “ Cơ sở văn hóa Việt Nam” của Trần Ngọc Thêm, sự thật lịch sử hay truyền thuyết dối trá”, bóc trần hành vi ăn cấp vô cùng trắng trợn của Trần Ngọc Thêm : ăn cấp cả hệ thống quan niệm và minh chứng của GS, triết gia, linh mục Kim Định – người từng viết hàng chục cuốn sách về hành trình văn hóa Việt Nam. Trần Ngọc Thêm học toán ở Nga về, biết gì văn hóa Việt Nam mà viết, cho nên ông ta đã xào nấu, thó gàn như toàn bộ lý thuyết và diễn giải của học giả triết gia Kim Định để viết ra giáo trình đại học “cơ sở văn hóa Việt Nam” được bộ phận GD &ĐT đánh giá cuốn này của ông

Thêm là một sáng tạo vô giá, bắt tất cả các trường đại học trong cả nước phải học. Bài báo của chúng tôi in hai kỳ trên báo “Văn Nghệ” 25 năm trước như một quả bom trong dư luận bấy giờ, chỉ bộ phận giáo dục giả mù giả câm là không hay biết.

Cho đến nay, cuốn sách ăn cắp đáng xấu hổ của Trần Ngọc Thêm, xấu hổ cho văn hóa và giáo dục Việt Nam này vẫn được dạy ở khắp các trường đại học Việt Nam thì là giáo dục hay phản giáo dục ? Bộ GD&ĐT coi “thành tích” ăn cắp trắng trợn này của Trần Ngọc Thêm là ánh hào quang của nền giáo dục & văn hóa VN, nên họ đã đề bạt một thằng ăn cắp vô liêm sỉ là Trần Ngọc Thêm lên hết vị trí quan trọng này đến vị trí quan trọng khác của ngành dạy đại học.

Như vậy, khác nào bộ GD&ĐT khuyến khích hành vi gian dối, khuyến khích sự ăn cắp trong nền giáo dục VN để đưa ra định đề ĐẠO ĐỨC = DỐI TRÁ = ĂN CẮP !

Cách đây vài năm, hài hước nhất là bộ phận giáo dục đã trao cho vua ăn cắp, vua lừa dối Trần Ngọc Thêm nhiều tỉ đồng để hắn làm chủ đề tài nghiên cứu về tội dối trá tạt trộm cắp của người Việt mới là chuyện không sao hiểu nổi, chứng tỏ bộ GD&ĐT đã biến thành BỘ PHẬN GIÁO DỤC vậy ..

Sài Gòn ngày 22-10-2021

Trần Mạnh Hào.

[Kính mời đọc thêm bài: Phó GS TSKH Đã Đạo Văn!??](#) <= Bấm Vào

www.vietnamvanhien.org



An Lạc & Tự Chủ

VIỆT NAM VĂN HIẾN

www.vietnamvanhien.info



TỦ SÁCH VĂN HIẾN VỚI HƠN 7700 TÁC PHẨM