



TÂM VÀ TÀI

TS Nguyễn Thị Từ Huy



Tiến Sĩ Nguyễn Thị Từ Huy
(ảnh của tin180.com)

“... không phải người Việt Nam không đủ tài để nhận ra hậu quả, không phải không đủ tài để đề xuất các giải pháp. Nhưng các giải pháp được lựa chọn, các quyết định được đưa ra, không phải xuất phát từ chữ Tâm. Do đó mà cái tài cũng bị triệt tiêu, bất chấp những nỗ lực tuyệt vọng của một số người.”

Cuối năm là thời điểm người ta nghĩ nhiều về tương lai. Vì năm mới thường mang theo những viễn tưởng về cuộc sống ở phía trước, về những gì mới mẻ và tốt đẹp. Tôi cũng không thoát khỏi tâm trạng chung đó. Và tôi thấy tương lai phụ thuộc vào hai chữ mà dường như Nguyễn Du đã đặt cạnh nhau trong thể đối lập: Tâm/Tài, trong câu thơ mà có lẽ tất cả những ai đã trải qua ghé nhà trường, và thậm chí không đến trường, cũng đều biết: “Chữ tâm kia mới bằng ba chữ tài”. Tuy nhiên, hai chữ đó có thực sự là bị đặt vào thể đối lập không ?

Trước hết cần ý thức được rằng, trong một thế giới rất phát triển như thế giới của chúng ta ở thời điểm hiện nay, nếu chúng ta không có tài, tức là không có các năng lực trí tuệ, không có khả năng vươn tới sự bình đẳng với các nước khác, thì chắc chắn

tương lai sẽ chẳng có gì đảm bảo. Vậy trong thế giới ngày nay cái tâm có ít quan trọng hơn cái tài không?

Trong câu thơ *Chữ Tâm kia mới bằng ba chữ Tài*, ý tưởng của Nguyễn Du khá rõ ràng: cần phải hiểu rằng cái tâm quan trọng hơn cái tài.

Tôi lấy một ví dụ ở lĩnh vực giáo dục để nói rằng nếu thiếu cái tâm thì cái tài cũng chẳng thể giúp người giáo viên thực hiện được trách nhiệm giáo dục.

Làm sao người thầy còn thực hiện được chức năng giáo dục khi bản thân ông ta không hành động đúng theo các “mệnh lệnh”¹ của đạo đức? Một giáo sư gây khó dễ để buộc sinh viên phải mang tiền đến nhà mình rồi mới chịu đọc luận án của người sinh viên, cái luận án do chính mình hướng dẫn, thật khó hình dung giáo sư đó sẽ thực hiện bổn phận giáo dục của người giáo viên như thế nào, cho dù rằng trên lớp hay thậm chí trong những đối thoại hằng ngày ông ấy có ý thức dùng bài giảng hay những câu chuyện với mục đích giáo dục sinh viên. Hay thậm chí cả khi ông ấy lên án các hiện tượng cần phê phán trong xã hội, thì đối với những sinh viên, học viên cao học, nghiên cứu sinh mà ông đã nhận tiền, những lời phê phán ấy có giá trị ra sao? Thậm chí nữa, cả khi ông ấy ca ngợi những điều tốt đẹp thì liệu những điều tốt đẹp ấy có bị sinh viên phán xét lại qua cái lăng kính nơi phản chiếu hành vi nhận tiền của ông, hay là họ dẹp những điều tốt đẹp ấy sang một bên, hay họ xem đó như là những món đồ trang sức? Hay họ không còn có phản ứng gì nữa? Họ tiếp tục nghe những điều tốt đẹp và tiếp tục đem tiền đến nhà thầy để cảm ơn thầy đã nói với họ những điều tốt đẹp ấy, và hơn thế, còn cho họ những con điểm đẹp. Rồi đến lượt họ, họ sẽ nhận phong bì của học trò để lại tiếp tục rao giảng những điều tốt đẹp và lên án những điều xấu xa. Đây chính là tình huống tệ nhất. Các hành vi phản giáo dục của người thầy đã lãnh trọn hậu quả của chúng, đã thực thi những hiệu lực tồi tệ của chúng, cho dù ông có nói giỏi bao nhiêu chẳng nữa. Nói giỏi là cái tài của người giáo viên, nhưng cái tâm thể hiện ở hành động nhận hối lộ từ học trò của ông ấy.

Tuy nhiên, hai chữ Tâm và Tài của Nguyễn Du có thể được diễn giải theo một cách khác. Có lẽ cần phải hiểu rằng chính cái tâm quyết định cái tài có phát triển được hay không. Cái tài sẽ không phát huy hiệu lực của nó khi không có cái tâm.

Nếu hiểu cái tâm tách biệt khỏi cái tài và quan trọng hơn cái tài, thì có thể giả định tình huống: nghèo cũng được, khủng hoảng cũng được nhưng chỉ cần giữ cái tâm là được. Nếu hiểu cái tâm quyết định cái tài, thì có thể giả định tình huống: sự nghèo hèn trên diện rộng, sự khủng hoảng, tình trạng tồi tệ, bất công, tội ác là do thiếu cái tâm mà ra. Vì cái tâm quyết định sự lựa chọn và hành động. Cái tâm sẽ quyết định rằng các giải pháp hữu hiệu (vốn là kết quả của cái tài) được thực hiện hay bị chối từ. Hãy nhìn sự xuống cấp của nền kinh tế, của nền giáo dục, của văn hóa, sự xuống cấp và khủng hoảng không thể chối cãi được của xã hội chúng ta hiện nay, nguyên nhân, theo tôi, không phải vì người Việt Nam bất tài. Giáo dục suy vi không hẳn vì giáo viên bất tài, và nếu giáo viên trở nên bất tài thì không hẳn vốn dĩ từ đầu đã bất tài. Giáo dục suy vi vì có những điều ai cũng biết là đúng và cần phải thực hiện, nhưng lại từ chối không thực

hiện. Động cơ thúc đẩy sự từ chối đó không phải là vì thiếu tài, và không phải là vì thiếu người tài.

Các vấn đề về kinh tế không được giải quyết, hay sản xuất (điện, than, khoáng sản) bị thua lỗ, không phải vì không có các giải pháp hiệu quả. Mà các giải pháp hiệu quả hoặc đã không được đề xuất (do nghĩ rằng có đề xuất cũng chẳng ai nghe), hoặc đã đề xuất mà không được sử dụng. Hoặc các giải pháp hiệu quả bị loại trừ, các giải pháp tồi tệ thì được lựa chọn một cách cương quyết. Thực tế cho thấy rằng không ít những giải pháp thua lỗ đã được lựa chọn với một quyết tâm cao độ, bất chấp mọi sự phân tích hợp lý. Như vậy không phải người Việt Nam không đủ tài để nhận ra hậu quả, không phải không đủ tài để đề xuất các giải pháp. Nhưng các giải pháp được lựa chọn, các quyết định được đưa ra, không phải xuất phát từ chữ Tâm. Do đó mà cái tài cũng bị triệt tiêu, bất chấp những nỗ lực tuyệt vọng của một số người.

Nguyên nhân khiến cho cái tài của chúng ta hoặc không được sử dụng, hoặc bị cùn mòn, bị lãng phí đi, một phần (một phần thôi, dĩ nhiên) nằm trong câu trả lời mà Nguyễn Du đã đưa ra từ hai trăm năm trước. Và tại sao ông hỏi “Không biết ba trăm năm lẻ nữa/Thiên hạ ai người khóc Tố Như?”? Nếu chúng ta tiếp tục duy trì tình trạng như hiện nay, nếu mỗi cá nhân đem cái tâm của mình bán dần như bán vàng (tôi mượn một ý thơ của Nguyễn Duy), hay là bán dần như bán đất, cốt chỉ để đảm bảo cho sự tồn tại mang tính vật chất, hay sự tồn tại của chính vật chất (bởi vì nhà cửa, ô tô, tiền bạc trong tài khoản dĩ nhiên tồn tại lâu hơn con người, chúng đâu có chết, rút cục khi thân xác trở lại thành hư không thì chỉ còn chúng tồn tại mà thôi), thì ba trăm năm lẻ nữa (tính từ thời điểm câu thơ Nguyễn Du ra đời) còn có cái tâm nào nữa để khóc Tố Như đây? Khóc thực sự chứ không phải khóc theo kiểu ông giáo nói giỏi nhưng nhận phong bì cũng giỏi ở ví dụ trên đây.

Năm tới là năm Rồng, có khả năng cho chúng ta cất cánh không? Có lẽ chẳng có vận may nào ngoại trừ những cố gắng thay đổi thực trạng của xã hội hiện nay được mỗi người thực hiện một cách có ý thức và ủng hộ ý thức của những người khác.

1. Hai khái niệm đạo đức của Kant: mệnh lệnh nhất quyết và mệnh lệnh giả thuyết.

Nguyễn Thị Từ Huy

Nguồn: <http://xuandienhannom.blogspot.com.au/2012/01/nguyen-thi-tu-huy-tam-va-tai.html>

Giới Thiệu Tác Giả

Nguyễn Thị Từ Huy

Monday, 20 September 2010 13:10



THÔNG TIN CÁ NHÂN

Họ và tên : Nguyễn Thị Từ Huy

Năm sinh : 1972

Nguyên quán : Hà Tĩnh

Địa chỉ : TP.HCM

Địa chỉ cơ quan công tác :

Khoa Văn học và Ngôn ngữ, Trường Đại học KHXH&NV – ĐHQG TP.HCM
10-12 Đinh Tiên Hoàng, Quận 1, TP.HCM

QUÁ TRÌNH HỌC TẬP

1989 - 1993 Cử nhân Khoa Ngữ Văn, Đại học Sư phạm Vinh, Nghệ An

1994- 1996 Cử nhân Khoa Pháp văn, Đại học sư phạm Ngoại ngữ Hà nội

1997- 1999 Thạc sĩ văn học phương Tây, khoa Ngữ Văn, Đại học sư phạm Hà Nội. Đề tài luận văn thạc sĩ : *Những vấn đề thi pháp tiểu thuyết của Alain Robbe-Grillet trong tiểu thuyết Ghen.*

2004-2008 Nghiên cứu sinh Tiến sĩ ngành Văn học Pháp đương đại, Khoa Lettres, Art et Cinéma, Đại học Paris 7 – Denis Diderot, Cộng hoà Pháp. Đề tài : *Vérité et interprétation chez Alain Robbe-Grillet.*

KINH NGHIỆM CÔNG TÁC

1993-1994 Giảng viên khoa Ngữ Văn, Cao đẳng sư phạm Nghệ An

2000 - 2010 : Giảng viên môn văn học Phương Tây, Khoa ngữ Văn, Đại học sư phạm Hà Nội.

2010 đến nay: Giảng viên khoa Văn học và Ngôn ngữ, ĐHKHXHNV Tp HCM

CÁC NGHIÊN CỨU ĐÃ CÔNG BỐ

2001 *E. Hemingway, A. Robbe-Grillet và những khả năng của đối thoại, in trong Hemingway – những phương trời nghệ thuật*, NXB Giáo dục, 2001, Hanoi.

2002 *Jean Valjean: cái tên là một cái tôi*, Tạp chí Văn Học, N°6, tháng 6/ 2002, Hanoi.

2002 *Về tiểu thuyết Robinson Crusoe*, Tạp chí Văn học và Tuổi trẻ, N° 8 (74), tháng 8/ 2002, Hanoi.

2004 *Ảnh hưởng của chủ nghĩa siêu thực trong Thiên Đường Chuông Giấy của Phan Nhiên Hạo*, Hội thảo quốc gia về văn học so sánh, tháng 6/ 2004, Đại học sư phạm Hà Nội.

2006 *L'effacement chez Robbe-Grillet, mécanismes de la production et de la reproduction textuelle*, Hội thảo quốc tế:

Marking Loss: Reading and Writing Erasure in French and

**Francophone Literature, tháng 2/2006, Maison Française,
Université de [Columbia](#), New York, Etats-Unis.**

<http://www.columbia.edu/cu/french/graduate/conferences/markingloss/schedule.htm>

2008 *La néantisation du temps chez Robbe-Grillet*, Tạp chí Loxias –littérature française et comparée, 15 septembre 2008, Cộng hoà Pháp.

<http://revel.unice.fr/loxias/document.html?id=2502>

2009 *Tự thuật mới hay là phi sự thật về bản thân*, Tạp chí Văn học nước

ngoài, số 6/ 2009

2009 *Alain Robbe-Grillet : sự thật và diễn giải*, chuyên luận, NXB Hội

Nhà Văn và Daivietbooks, 2009

2010 *Cô đơn của viết (Một khía cạnh trong suy tư của Marguerite Duras về nghiệp văn chương)*, Tạp chí Tia Sáng, số 5, tháng 3/2010

2010 *Thường thức nghệ thuật như thế nào ?*, Tạp chí Tia Sáng, số 7, tháng 4/2010

2010 *Triết học không thể tách rời khỏi nhân cách và tâm hồn*, Tạp chí

Tia Sáng, tháng 10/2010.

2010 *Phê phán và siêu nhân - Nietzsche qua diễn giải của Deleuze*,

Tạp chí Tia Sáng, số 22, 2010

2010 *Ý chí quyền lực – Nietzsche qua diễn giải của Deleuze*, Tạp chí

Tia sáng, số 23, 2010

2010 *Vérité comme non-authentique*, in trong *Alain Robbe-Grillet :*

Balises pour le XXI^e siècle, công trình tập thể do Christian Milat và

Roger-Michel Allemand chủ biên, Les presses de l'Université

d'Ottawa / Les Presses Sorbonne Nouvelle, tháng 12 /2010.

2011 *Ý thức cộng đồng và số phận cá nhân (nhìn lại bi kịch của Chí*

Phèo), Tạp chí Đại học Sài Gòn, tháng 2/ 2011.

DỊCH THUẬT

2001 *Giờ im lặng*, Albert de Pouvourville, nxb Văn học, 2001.

2005 *Những tiểu thuyết của Robbe-Grillet*, chuyên luận, Bruce Morrissette, nxb Đại học sư phạm Hà Nội, 2005.

2007 *Nằm Nghiêng*, thơ, Phan Huyền Thư, bản dịch tiếng Pháp : *Allongée*

sur le côté, đoạt giải *Dịch phẩm xuất sắc nhất* của cuộc thi **Les passeurs de poèmes**, do Trung tâm Văn hóa Pháp tại Hà Nội tổ chức, năm 2007.

2010 *Nietzsche và triết học*, Gilles Deleuze, nxb Tri Thức, tháng 4- 2010.

2010 *Phê bình mới*, Evelyne Grossman, Tạp chí Tia Sáng, số 10 tháng 5- 2010

2010 *Phân tâm học trong nghiên cứu văn học*, Evelyne Grossman, Tạp chí Tia Sáng, số 11 tháng 6-2010.

SÁNG TÁC

2007 *Chữ cái*, tập thơ, NXB Phụ nữ, Hà Nội, 2007

2007 *Con chữ*, tập truyện ngắn, Bách Việt & NXB Hội Nhà Văn, Hà Nội 2007

Nguồn: http://khoavanhoc-ngonngu.edu.vn/home/index.php?option=com_content&view=article&id=1472:ts-nguyn-th-t-huy&catid=59:bienche&Itemid=126